



Aan: Burgemeester en Wethouders van Baarn  
Postbus 1003  
3740 BA Baarn

Soest, 14 Oktober 2020

**Onderwerp: Inspraakreactie 'Voorontwerp Bestemmingsplan Landgoed Paleis Soestdijk' met identificatienummer NL.IMRO.0308.BP0088-VO01**

Geacht College,

In het kader van dit Voorontwerp noemen wij specifiek onze opluchting dat de optie om de Bestevaerweg door te trekken naar de Praamgracht verwijderd is uit de recente mobiliteitsvisie van de gemeente Baarn. Zoals u weet is onder andere ons doel om de groene contour langs de Praamgracht, die de Utrechtse Heuvelrug verbindt met de Eemvallei ongerept te laten en deze doelstelling zou in gevaar komen als u de rondweg optie had gehandhaafd.

In lijn met onze inzet voor het behoud van de Groene Contour maken wij ons daarentegen grote zorgen over het verkeer dat volgens de plannen van de Meyer Bergman Erfgoed Groep (MBEG) op Paleis Soestdijk af gaat komen. Naar onze indruk heeft u de verkeersproblematiek ernstig onderschat; het was beter geweest wanneer u van begin af aan een halt had geroepen aan de enorme bezoekersaantallen die MBEG projecteert, ipv vrij spel te geven aan de verlangens van MBEG. Onnodig te zeggen dat het wegennet rondom Paleis Soestdijk nu al zwaarbelast wordt. Hoe denkt u het verkeer af te kunnen wikkelen van 400.000 reguliere bezoekers met daarenboven 300.000 evenementen bezoekers per jaar? Wij zien een concrete uitwerking van de door u voorgestane verkeersoplossing met belangstelling tegemoet. Op voorhand geven wij aan dat bomenkap langs de prachtige, eeuwenoude wegen voor ons onaanvaardbaar is. Net als overigens voor alle inwoners van Baarn en Soest, zo schatten wij in.

Van deze gelegenheid maken wij ook gebruik het eerder opgestelde verkeersrapport af te wijzen dat in november 2019 gepresenteerd is. Dat rapport betrof, om voor ons onbegrijpelijke redenen, enkel het korte stuk 'vierbaansweg' pal voor Paleis Soestdijk. Waar het om gaat is de verkeersafwikkeling op de aansluitende hoofdwegen, richting Baarn, Soest, Hilversum en Bilthoven. Aan deze uitdaging heeft dat rapport letterlijk geen woord gewijd.

Waar wij ons eveneens grote zorgen over maken betreft de massaliteit van de plannen die in het voorontwerp beschreven staat die het NNN op en rond Paleis Soestdijk voor eeuwig zullen vernietigen. De Meyer Bergman Erfgoed Groep (MBEG) zegt 80 appartementen nodig te hebben voor de renovatie van Paleis Soestdijk. Met een gemiddeld royaal oppervlak van 150m<sup>2</sup> per appartement en een gebouw van 4 etages hoog zou daarvoor een grondvlak nodig zijn van  $(80/4) \times 150 = 3.000$  m<sup>2</sup>. Deze 3.000 m<sup>2</sup> past bijna 9 keer op het voormalige marechaussee terrein van 2,8 ha die bestemd was voor herontwikkeling om Paleis Soestdijk te renoveren. Dat is toch ruim genoeg? Kunt u, met cijfers onderbouwd, aantonen dat een



nog groter terrein nodig is voor deze 80 appartementen en dat daar zelfs een oeroud aanpalend bos, het Borrebos met een oppervlak van 1,5 ha moet worden voor gesloopt?

De hierboven genoemde bezoekersaantallen van 400.000 reguliere bezoekers en 300.000 evenementbezoekers zullen voor overlast zorgen op allerlei gebied. Daarbij valt te denken aan geluids-, verkeer- en parkeeroverlast (en voorlopig ook nog uitlaatgassen) in het bosgebied van Landgoed paleis Soestdijk wat bijna 350 jaar ongerept is geweest. Daarnaast zullen de stiltegebieden in het paleisbos en de rust in de verre omgeving verstoord worden door het lawaai van de geplande 60 evenementdagen met versterkt geluid. Hoe is deze overlast te rijmen met de eis van de Ronde Tafel Paleis Soestdijk dat flora en fauna voorrang moeten krijgen bij de herbestemming en gebruik van Landgoed paleis Soestdijk? Wordt het niet veel te druk in de bossen op en rond Landgoed paleis Soestdijk en de corridor naar de Eemvallei? Het onderwerp van overbelasting van de natuur neemt elke dag aan belang toe. Wij verwijzen naar het recente katern in de Baarnsche Courant over druk op de Baarnse natuur, net als naar de strikte maatregelen die Natuurmonumenten sinds kort overweegt om natuurgebieden te behoeden voor overlast. Hoe denkt u de grote druk op de natuur door de enorme stroom bezoekers weg te nemen? Welke maatregelen staan u voor om aan de eis van de Ronde Tafel te voldoen?

In het Voorontwerp staat dat de Groene Contour tussen Koningslaan en Praamgracht kan worden ingezet als parkeerterrein voor 1.930 auto's bij grote evenementen. U heeft eerder aangegeven nooit meer ontheffing te geven om deze Groene Contour als parkeerterrein in te zetten. Graag vertrouwen wij dat deze belofte bevestigd wordt in het ontwerpbestemmingsplan dat de Groene Contour nooit gebruikt zal mogen worden als parkeerterrein.

Met belangstelling zien wij ook de afspraken met de gemeente Hilversum verwerkt over parkeerterreinen. Wij hebben begrepen dat er parkeergelegenheid wordt gecreëerd in Hilversum, en dat het de bedoeling is shuttlebussen te laten rijden tussen Hilversum en Paleis Soestdijk. Deze oplossing juichen wij toe; wij verwachten hiervan een concrete uitwerking in het ontwerpbestemmingsplan te kunnen lezen, net als over parkeergelegenheid bij Nijhof met bijbehorende shuttle diensten. Wij veronderstellen dat concept-akkoorden van Hilversum, Nijhof, shuttlebus bedrijven enz. onderdeel vormen van het ontwerpbestemmingsplan.

Zonder bevredigende antwoorden op bovenstaande vragen, behouden wij ons het recht voor om hier te zijner tijd bezwaar tegen te maken.

Met vriendelijke groet,

Robert van Motman  
Voorzitter Vereniging Vrij Polderland  
p/a Stadhouderslaan 164  
3761 ER Soest

PS: deze brief is ook digitaal naar uw secretariaat verstuurd